

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის მაია კოპალეიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	98	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა თ. 

თარიღი: 28.05.2021.

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - მაია კოპალეიშვილის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ მაია კოპალეიშვილის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 23 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - https://www.youtube.com/watch?v=7Ae5X_S321Q

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო უფლებამოსილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის მაია კოპალეიშვილის კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი მია კოპალეიშვილი გახლავთ 56 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი).

კანდიდატი სპეციალობით მუშაობს 30 წელია, აქედან - 12 წელი სამოსამართლო უფლებამოსილებით, კერძოდ: 2005-2007 წლებში იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე; 2009-2019 წლებში იყო საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრი. კანდიდატი 2006-2007 წლებში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს: პროფესიონალიზმი, ერთგულება, გულისხმიერება, სამართლიანობა, თანადგომის საოცარი უნარი და შრომისმოყვარეობა. გამოკითხულთაგან ერთი რესპოდენტი კანდიდატის სისუსტედ უთითებს, რომ მ. კოპალეიშვილის სამართლიანობის პრინციპებისადმი ერთგულება ზოგჯერ იწვევს მის მიმართ ადამიანების განაწყენებას. ხოლო, მეორე რესპოდენტის აზრით, დილას ნაკლებად აქტიურია, ვიდრე საღამოს, შეუძლია იმუშაოს მთელი ღამე. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. ორი მათგანი მის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ. რესპოდენტებიდან ორის აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო ერთი მიიჩნევს რომ აკმაყოფილებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით ორი რესპოდენტი აფასებს „ძალიან კარგად“, ხოლო ერთი რესპოდენტი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებით შეფასებისას კანდიდატს აფასებს „კარგად“.

კანდიდატს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა ჩაბარებული აქვს 2005 წლის 18 ივნისს.

კანდიდატმა მია კოპალეიშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ პროფესიულ-სასწავლო ღონისძიებებში:

- სამეცნიერო მივლინება - გერმანიის აკადემიური გაცვლითი სამსახურის (DAAD) სამეცნიერო სტიპენდია. შპაიერის ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი. სამეცნიერო კვლევა ადმინისტრაციული სამართლის თემაზე: „საჯარო მმართველობის რეფორმა და ადამიანის უფლებების დაცვა“, (გერმანია, შპაიერი).

- სამეცნიერო მივლინება (6 თვე: 3-3 თვე სხვადასხვა დროს 2 წლის განმავლობაში) - გერმანიის აკადემიური გაცვლითი სამსახურის (DAAD) და ფონდ „ღია საზოგადოება - საქართველოს“ (OSI) ერთობლივი სამეცნიერო სტიპენდია. შპაიერის ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი. სამეცნიერო კვლევა ადმინისტრაციული სამართლის სხვადასხვა თემაზე: „ადმინისტრაციული სამართლის მეცნიერება და თანამედროვე საჯარო მმართველობა“, „მმართველობის მოდერნიზაცია“, (გერმანია, შპაიერი) 2010-2011 წწ.

- კაზუსის ამოხსნის მეთოდოლოგიაში. მსმენელი. - ორგანიზატორი საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის

საზოგადოება (GIZ), გერმანიის საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის ფონდი (IRZ), ტრენინგო-ტრენინგი, 2013-2015 წწ.

- ტრენინგი სწავლების მეთოდოლოგია თსუ-ის პროფესორებისათვის. მსმენელი.

- მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გაძლიერების პროექტი (JILEP), თბილისი, 2014 წ.

- „სამხრეთ კავკასიის სამართლისა და სასამართლო სისტემის რეფორმის რჩევები/კონსულტირება“ ტრენინგი. მსმენელი. - ორგანიზებული გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) მიერ, (გერმანია, ბერლინი - ლაიპციგი).

- საერთაშორისო კონფერენციაზე მოხსენება თემაზე: საარჩევნო უფლება და გარდამავალი დემოკრატია - საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება თამნიშენელობა კონსოლიდირებული დემოკრატიისათვის, ბათუმი, 2016 წ.

- მოხსენება თემაზე: პრობლემური საკითხების ანალიზი-ინფორმაციის თავისუფლება (არსებულის რეფორმა, დილემა-დარეგულირდეს სწაკ-ით თუ შეიქმნას ცალკე კანონი). მრგვალი მაგიდა - ადმინისტრაციული სამართლის რეფორმის პერსპექტივების საქართველოში - ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი. - ორგანიზებული ერთობლივად - საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსა და ევროკავშირის პროექტის „კერძო და ადმინისტრაციული სამართლის სისტემების განვითარების მხარდაჭერა საქართველოში“ მიერ, თბილისი, 2017 წ.

- საგრანტო პროექტი: ინფორმაციის თავისუფლების რეფორმის მხარდაჭერის პროექტი. ინფორმაციის თავისუფლების მარეგულირებელ კანონმდებლობაში განსახორციელებელ ცვლილებათა კონცეფციის მომზადება, „ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ“ საკანონმდებლო აქტის პროექტის შექმნაში/შემუშავებაში მონაწილეობის მიღება. ექსპერტი.

- ფონდი „ღია საზოგადოება საქართველო“, თბილისი, 2013-2014 წწ.

- საგრანტო პროექტი: ადმინისტრაციული სამართლის რეფორმის პროექტი. ზოგადი ადმინისტრაციული სამართლის და ადმინისტრაციული სამართლის პროცესის რეფორმა ექსპერტი. - ევროკავშირისა და გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) პროექტი, თბილისი, 2016-2017 წწ.

- მე-15 საერთაშორისო კონგრესი: „ევროპული და შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი“. მონაწილე. - ორგანიზებული გერმანიის საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის ფონდის (IRZ) და რეგენსბურგის უნივერსიტეტის პროფესორის რაინერ არნოლდის (Rainer Arnold) მიერ, რეგენსბურგის უნივერსიტეტი, 2013 წ. (გერმანია).

- ბალტიისპირეთისა და შავი ზღვის რეგიონების ქვეყნების კონსტიტუციური მართლმსაჯულების ასოციაციის (BBCJ) მესამე კონგრესი. თემა: „საკონსტიტუციო სასამართლოების როლი ევროპული ინტეგრაციის პროცესში“. მონაწილე, თბილისი, 2018 წ.

- კონსტიტუციით დადგენილი ბალანსი სასამართლო აქტებზე საჯარო ხელმისაწვდომობის უფლებისა და პერსონალური მონაცემების ხელმისაწვდომობის აგან დაცვის უფლებას შორის - ექსპერტი 2020 წ. და სხვა.

კანდიდატი ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:

- თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში უძღვება სხვადასხვა სალექციო კურსს.

წარსულში ახორციელებდა პედაგოგიურ საქმიანობას კავკასიის სამართლის სკოლასა და ჰუმანიტარულ სასწავლო უნივერსიტეტში.

კანდიდატი არის მრავალი სტატიის, სახელმძღვანელოს ავტორი/თანაავტორი:

- სამეცნიერო ჟურნალი „ადმინისტრაციული სამართალი“, სამეცნიერო რედაქტორი. ჟურნალი გამოდის 2013 წლიდან. გამომცემლობა: ჟურნალის პირველი და მეორე ნომერი გამოვიდა გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) და თსუ-ის იურიდიული ფაკულტეტის თანამშრომლობით.

- სამეცნიერო რედაქტორი, ავტორთა კოლექტივის ავტორობით გამოცემული წიგნი: „ადამიანის უფლებები და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სამართალწარმოების პრაქტიკა“ გამომცემლობა: გამოცემულია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს, საქართველოს სახალხო დამცველის და საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის მხარდაჭერით. თბილისი, 2013 წ.

- სამართლებრივი აქტის ძალადაკარგულად ცნობის საკითხისათვის., გვ. 170-179. გამომცემლობა: „სამართლის ჟურნალი“, თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი თარიღი: 12, 2016. შენიშვნა: იგივე სტატია ინგლისურ ენაზე გამოქვეყნდა ჟურნალის იმავე ნომრის ინგლისურ ვერსიაში. Maia Kopaleishvili, For Declaring the Legal Act Void, Journal of Law. TSU Faculty of Law. გვ. 131-138.

- Electoral Rights and Transitional Democracy – Significance of Judgments of the Constitutional Court of Georgia for Consolidated Democracy (თარგმანი: საარჩევნო უფლება და გარდამავალი დემოკრატია - საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა მნიშვნელობა კონსოლიდირებული დემოკრატიისათვის), გვ. 268-272. გამომცემლობა: „South Caucasus Law Journal“, თსუ-ის და გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) ერთობლივი გამოცემა. ორენოვანი (ინგლისური, რუსული) ჟურნალი. 2016 წ.

- იწვევს თუ არა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის მე-51 ნაწილის მოქმედება მშობლის სისხლის სამართლებრივ პასუხისმგებლობას., გვ. 295-306. გამომცემლობა: „სამართლის ჟურნალი“. თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი. 2013 წ.

- ერასუსა და კოსოვოში განლაგებული საქართველოს შეიარაღებული ძალების სამშვიდობო ბატალიონებში მოსამსახურე საქართველოს მოქალაქეების საყოველთაო საარჩევნო უფლების რეალიზაციის შესახებ., გვ. 556-576. გამომცემლობა: „ქართული სამართლის მიმოხილვა“ (ორენოვანი-ქართულ-ინგლისური ჟურნალი), ეკონომიკური პოლიტიკისა და სამართლებრივი საკითხების ქართულ-ევროპული საკონსულტაციო ცენტრის (GEPLAC) გამოცემა. 2007 წ.

- ინფორმაციის თავისუფლება და სასამართლოს გამჭვირვალობა., გვ. 13-26. გამომცემლობა: „მართლმსაჯულება და კანონი“, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის იურიდიული ჟურნალი (ორენოვანი-ქართულ-ინგლისური გამოცემა). 2007 წ.

- ადმინისტრაციული ორგანოს ქმედება, რომელიც არ გულისხმობს ადმინისტრაციული აქტის გამოცემას (ფაქტობრივი მოქმედებები), გვ. 45-54. გამომცემლობა: „ადამიანი და კონსტიტუცია“. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გამოცემა, რეფერირებადი ჟურნალი. თარიღი: 11, 2004 წ.

- ცენტრალიზაციისა და დეცენტრალიზაციის არსი, პროფესორ გივი ინჭვირველის 75-ე წლის იუბილისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული., გვ. 260-274. გამომცემლობა: თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა. თარიღი: 2002 წ.

- ადგილობრივი თვითმმართველობის ინსტიტუციონალური (სამართლებრივიმოწესრიგების) საფუძველი., გვ. 57-65. გამომცემლობა: „ალმანახი“, სერია: სახელმწიფო დასამართალი (II). საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაციის გამოცემა. 1999 წ.
- სახელმწიფო აღმასრულებელი ხელისუფლებისა და ადგილობრივი თვითმმართველობისურთიერთმიმართება., გვ. 35-40. გამომცემლობა: „სამართალი“, საქართველოს იურისტთაკავშირი. თარიღი: 19-10, 1998 წ.
- დეცენტრალიზაცია და სახელმწიფო მმართველობის დემოკრატიზმი., გვ. 46-49 გამომცემლობა: „ადამიანი და კონსტიტუცია“, საქართველოს საკონსტიტუციოსასამართლო. 1998 წ.
- კონსტიტუციური კონტროლი ავსტრიაში., გვ. 79-85 გამომცემლობა: „ადამიანი დაკონსტიტუცია“,საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო. 1998 წ.
- აღმასრულებელი ხელისუფლების მეთაური - საქართველოს პრეზიდენტი., გვ. 49-56.გამომცემლობა: „საუბრები საქართველოს კონსტიტუციაზე“, საქართველოსსაკონსტიტუციო სასამართლოს გამოცემა. 1997 წ.
- ავტორთა კოლექტივი. ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის სახელმძღვანელო.,თავი I, პარაგრაფი 1; თავი VI, პარაგრაფები 2,4. გამოცემის წელი: თბილისი, „იურისტებისსამყარო“, 2018წ.
- ავტორთა კოლექტივი. ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის სახელმძღვანელო., გვ.332- 355; 359-381. გამოცემის წელი: თბილისი, გამოცემულია გერმანიის ტექნიკურითანამშრომლობის საზოგადოების (GTZ) ფინანსური მხარდაჭერით. 2008წ.
- ავტორთა კოლექტივი. ზოგადი ადმინისტრაციული სამართლის სახელმძღვანელო.ადმინისტრაციული გარიგება., გვ. 191-228. გამოცემის წელი: გამოცემულია გერმანიისტექნიკური თანამშრომლობის საზოგადოების (GTZ) ფინანსური მხარდაჭერით. თბილისი,2005წ.
- ავტორთა კოლექტივი. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსისკომენტარი., 23-ე, 24-ე მუხლების კომენტარი. გამოცემის წელი: გამომცემლობა„მერიდიანი“, თბილისი, 2004წ.
- მონოგრაფია (დამხმარე სახელმძღვანელო): ავტორი: მაია კოპალეიშვილი, თბილისი,სათაური: ადმინისტრაციული გარიგება. გამოცემის წელი: გამოცემულია აშშ-ისსაერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) და მერილენდის უნივერსიტეტის IRISCenter-ის ფინანსური მხარდაჭერით., 2003 წ.

კანდიდატ მაია კოპალეიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; აქვს მიმდინარე საბანკო სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით; ეკუთვნის უძრავი ქონებები ქალაქ თბილისში (მიწის ნაკვეთი 601 კვ.მ; სამი საცხოვრებელი ბინა), სამტრედიის მუნიციპალიტეტში (4 მიწის ნაკვეთი; საცხოვრებელი სახლის - 433.1 კვ.მ. 50%) და ქალაქ ბათუმში (საცხოვრებელი ბინა),არ ეწევა სამეწარმეო საქმიანობას. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი, ჩადენილი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებისათვის, რამდენჯერმე იქნა დაჯარიმებული. ჯარიმები გადახდილია დროულად. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.იგი ბრალდებულად/დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეში ცნობილი არ ყოფილა. კანდიდატი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა შემდეგი სამართლებრივი დოკუმენტაცია:

- საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პირველი კოლეგიის გადაწყვეტილება №1/4/693.857;

- სამართლის ჟურნალი, თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი, 2016 წ.

- ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის სახელმძღვანელო, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბილისი, 2018 წ.

- ადმინისტრაციული გარიგება, თბილისი, 2003 წ.

- საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის მაია კოპალეიშვილის განსხვავებული აზრი საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პლენუმის 2017 წლის 17 მაისის N3/3/600 გადაწყვეტილებაზე საქართველოს კონსტიტუციის 28-ე და 29-ე მუხლების შინაარსის გამიჯვნასთან დაკავშირებით.

- კანდიდატ შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მომრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს

პრეცედენტულ სამართალს, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს, ასევე უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან სასამართლო პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ კანდიდატს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასაძლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატმა წარმოადგინა - საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პირველი კოლეგიის გადაწყვეტილება №1/4/693.857;

- სამართლის ჟურნალი, თსუ, იურიდიული ფაკულტეტი, 2016 წ.

- ადმინისტრაციული საპროცესო სამართლის სახელმძღვანელო, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბილისი, 2018 წ.

- ადმინისტრაციული გარიგება, თბილისი, 2003 წ.

- საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის მაია კოპალეიშვილის განსხვავებული აზრი საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს პლენუმის 2017 წლის 17 მაისის N3/3/600 გადაწყვეტილებაზე საქართველოს კონსტიტუციის 28-ე და 29-ე მუხლების შინაარსის გამიჯვნასთან დაკავშირებით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილება დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, კანდიდატი ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების და პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 19 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს

მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი. კანდიდატი პიროვნულად არის შეუვალი, მყარი, პრინციპული, მას გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარი, ემოციების მართვის უნარი.

მჯერავს და დარწმუნებული ვარ, მისი მოსამართლედ გამწესების შემთხვევაში მისი ქცევა და იმიჯი იქნება მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი. იქნება პრინციპული, მედეგი, სამართლიანი, მიუკერძოებელი მოსამართლე და სათანადოდ დაიცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 14 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პდროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ მათა კოპალეიშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 98 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა
3. წერის უნარი - 19 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 14 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 98 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა:

